PENGARUH KOMITMEN ORGANISASI DAN BUDAYAORGANISASITERHADAP KUALITAS LAYANAN PADA KANTOR CAMAT MEREK KABUPATEN KARO

Veramika Br Sembiring¹⁾,Rahmayani Nasution²⁾,Deysi Febrianty Br Silalahi³⁾,MasdianaBr Sembiring⁴⁾, danWeninaPurba ⁵⁾
FakultasEkonomiUniversitas Darma Agung^{1,2,3,4,5)}

Email: <u>veramikas@gmail.com</u>^{1)*}, <u>cii2ny@gmail.com</u>²⁾, <u>nrahmayani84@gmail.com</u>³⁾, masdiana.br.sembiring@gmail.com⁴, dan wenina_charbi@gmail.com⁵

Abstrak: Ada banyakfaktor yang mempengaruhikualitaspelayanan, diantaranyako mitmenorganisasi budayaorganisasi. Penelitianinidilakukandenganpendekatankuantitatif, dimanajumlahpopulasisebanyak 22 responden. Sebelumkuesionerdisebarkan pada responden, terlebihdahuludilakukan uji validitas dan uji reliabilitas. Analisis data dalampenelitianinimenggunakananalisisregresi linier berganda, dan pengujianhipotesisdilakukandengan uji t, uji F dan uji R². Persamaanregresi linier berganda yang diperolehdalampenelitianiniadalahY = $-0.812 + 1.693 X_1 + 1.693 X_2 + 1.693 X_3 + 1.693 X_4 + 1.693 X_5 + 1.603 X_5 + 1.603 X_5 + 1.603 X_5$ 0,711 X₂. Berdasarkanpengujianhipotesis yang dilakukan, diperolehbahwa Komitmenorganisasiberpengaruhpositif signifikanterhadapkualitaslayanan, dibuktikandengannilai t hitung (7,121) dan nilaisignifikansi (0,000) >nilai t tabel (2,085) Budayaorganisasiberpengaruhpositif dan signifikanterhadapkualitaslayanan, dibuktikandengannilai t hitung (6,829) >nilai t tabel (2,085) nilaisignifikansi (0.000)0,05; Komitmenorganisasi dan < (3) Budayaorganisasisecarabersama-samaberpengaruhpositif dan signifikanterhadapkualitaslayanan, dibuktikandengannilai F hitung (340,418) nilaisignifikansi >nilai tabel (3,49)dan (0,000)0,05. Kontribusikomitmenorganisasi dan budayaorganisasiuntukmenjelaskankualitaslayananadalahsebesar 97,3%, dipengaruhi oleh variabel lain sedangkansisanyasebesar 2,7% yang tidakditelitidalampenelitianini.

Kata Kunci: Komitmen, Budaya Organisasi dan Kualitas Pelayanan

THE INFLUENCE OF ORGANIZATIONAL COMMITMENT AND CULTUREORGANIZATION ON THE QUALITY OF SERVICE IN KECAMATAN MEREK KABUPATEN KARO

Veramika Br Sembiring¹), Rahmayani Nasution ²), Deysi Febrianty Br Silalahi³, MasdianaBr Sembiring⁴), WeninaPurba ⁵) FakultasEkonomi Universitas Darma Agung^{1,2,3,4,5)}

Email: <u>veramikas@gmail.com</u>^{1)*}, <u>cii2ny@gmail.com</u>²⁾, <u>nrahmayani84@gmail.com</u>³⁾, <u>masdiana.br.sembiring@gmail.com</u>⁴, dan <u>wenina_charbi@gmail.com</u>⁵

Abstract: There are many factors that affect service quality, including organizational commitment and organizational culture. This research was conducted with a quantitative approach, where the population was 22 respondents. Before the questionnaire is distributed to respondents, it is first performed a validity test and a reliability test. Data analysis in this study used multiple linear regression analysis, and hypothesis testing was carried out by t test, F test and R2 test. The multiple linear regression equation obtained in this study is $Y = -0.812 + 1.693 X_1 + 0.711 X_2$. Based on the hypothesis testing, it was found that: (1) Organizational commitment has a positive and significant effect on service quality, as evidenced by the t value (7,121)> t table value (2,085) and the significance value (0,000) <0.05; (2) Organizational culture has a positive and significant effect on service quality, as evidenced by the t value (6.829)> the t table value (2.085) and the significance value (0.000) <0.05; (3) Organizational commitment and organizational culture together have a positive and significant effect on service quality, as evidenced by the calculated F value (340.418)> Ftable value (3.49) and the significance value (0.000) <0.05. The contribution of organizational commitment and organizational culture to explain service quality was 97.3%, while the remaining 2.7% was influenced by other variables not examined in this study.

Keywords: Commitment, Organizational Culture and Job Satisfaction

I.PENDAHULUAN

1.1. LatarBelakang

Keberhasilanorganisasidalammenc apaitujuannyatidakterlepasdari komitmen darisetiapkaryawannya.Hal inidapatdilihatdarigairahkerjasetiapkaryaw an yang penuhperhatian, tanggungjawab terhadap tugas-tugasnya di perusahaan.Istilah komitmenmengacukepada keyakinan, pengikat, yang akan menimbulkan energi dalammelakukan yang terbaik.Lebihspesifik, komitmen berdampak kepada performansi kerja

sumber daya manusia, dan pada akhirnya akan sangat bedampakkepada kinerja suatu perusahaan. Makadari itu fungsi sumber daya manusia, khususnya manajemen dari lini paling bawah sampai wajib berperan puncak penggerak untuk mewujudkan misi dan sasaran perusahaan. Karyawan dengan komitmen tinggi pastiakan yang memperlihatkan kinerja optimal. Budaya organisasi merupakan suatu sistem nilai yang diperoleh dan dikembangkan oleh organisasi beragam dan kebiasaan sertafalsafah puncapendirinya, yang terlahir menjadi aturan yang digunakan dalam sebagai acuan berfikir danbertindakdalammencapaisasaranorgani sasi.Budaya yang tumbuh menjadi kuat memacu organisasi mampu kearah perkembangan yang lebih baik. Dalam rangka mewujudkan budaya organisasi yang cocok diterapkan dalam sebuah maka dibutuhkan organisasi, adanya dukungan serta partisipasi seluruh anggota yang ada dalam lingkup organisasi tersebut. Budaya organisasi sering diklaim sebagai budaya perusahaan pada konteks perusahaan. Dalam hal ini organisasi dapat pula berupa satu proses sosial dan aksi berturut-turut sesuai pengaturan dengan tujuan vang dipilih.Kualitas pelayanan merupakan suatu fenomena yang unik, karena dimensi indikatornya dapat berbeda diantara setiap orang atauindividu yang terlibat dalam pelayanan. Kualitas pelayanan menunjuk kepada tingkat kesempurnaan pelayanan dalam memenuhi kebutuhan dan tuntutan darisetiap masyarakat.Kantor Merek Kabupaten Karo sebagai salah satu lembaga pemerintah harus menerapkan konsep mengutamakan kualitas pelayanan dan penyediaan sarana yang terbaik. Beberapa bidang pelayanan dan sarana dikembangkan yang harus secara diantaranyameliputi terusmenerus, pelayanan fasilitassarana umum lain yang lebih lengkap dan memadai, sumber daya (pegawai), dan sistem manusia lavananinformasi. Kualitas lavanan memberikan suatu dorongan kepada masyarakat untuk menjalin afiliasi yang kuat dengan institusi. Dalam jangka panjang, seperti ini memungkinkan sebuah institusi untuk memahami dengan seksama harapan konsumenataumasyarakat serta kebutuhan mereka. Mengacupenjelasan di atasmakapenulissangattertarikmelakukanp berjudul"Pengaruh enelitian yang

Komitmen Organisasi dan Budaya Organisasi Terhadap Kualitas Layanan Pada Kantor Camat Merek Kabupaten Karo".

1.2.BatasanMasalah

Batasan

Masalahdalampenelitianiniadalahkomitme n organisasi dan budaya organisasi terhadap kualitas layanan.

1.3.RumusanMasalah

Adapun perumusan masalah pada penelitian ini adalah:

- Apakahkomitmen organisasi terhadap kualitas layanan pada Kantor Camat Merek Kabupaten Karo ?
- 2. Apakahbudaya organisasi terhadap kualitas layanan pada Kantor Camat Merek Kabupaten Karo ?
- 3. Apakahkomitmen organisasi dan budaya organisasi terhadap kualitas layanan pada Kantor Camat Merek Kabupaten Karo ?

II.URAIAN TEORITIS

2.1.LandasanTeori

2.1.1. Komitmen Organisasi

Menurut Siswanto,(2018:75), komitmendapat juga berarti penerimaan yang kuat individu terhadap sasaran dan nilai-nilai organisasi, dan individu berupaya serta berkarya dan memiliki hasrat yang kuat untuk tetap bertahan di organisasi tersebut.

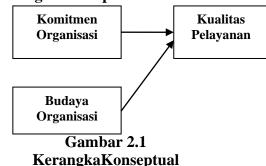
2.1.2.Budaya Organisasi

Menurut Samsudin. (2016:87) , budaya organisasi merupakannilai-nilai yang menjadi pedoman bagi sumber daya manusia untuk menghadapi permasalahan eksternal dan usaha penyesuaian integrasi ke dalam organisasi, dengan begitu masing-masing anggota organisasi wajib memahami nilai-nilai yang ada dan sebagaimana mereka harus bertingkah laku atau berperilaku. Persepsi bersama yang dianut oleh setiap anggota organisasi, suatu sistem dari makna bersama.

2.1.3.Kualitas Layanan

Menurut Supranto,(2017:187) kualitas pelayanan merupakan sebuah hasil yang harus dicapai dan dilakukan dengan sebuah tindakan. Namun tindakan tersebut tidak berwujud dan mudah hilang, namun dapat dirasakan dan diingat

2.2.KerangkaKonseptual



Sumber: OlahanPenulis (2020)

2.3. Hipotesis

layanan pada Kantor Camat Merek Kabupaten Karo

Hipotesisdalampenelitianiniadalah:

berpengaruh terhadap kualitas

organisasi

H₂ : Budaya organisasi berpengaruh terhadap kualitas layanan pada Kantor Camat Merek Kabupaten Karo

H₃ : Komitmen organisasi dan budaya organisasi berpengaruh terhadap kualitas layanan pada Kantor Camat Merek Kabupaten Karo

III.METODEPENELITIAN

Komitmen

3.1.Tempat dan WaktuPenelitian

TempatpenulismelakukanPenelitian berada di Kantor Camat Merek Kabupaten Karotepatnya pada bulan Februari tahun 2020 sampai dengan bulan Juni tahun 2020.

3.2.Populasi dan Sampel

3.2.1.Populasi

 H_1

Jumlahpopulasiyaitusemuapeg awai Kantor Camat Merek Kabupaten Karo sebanyak 22 orang karenalayak dan semuanyaberpeluanguntukdijadikanpopula si.

3.2.2.Sampel

Sampel yang diambildalam penelitian ini adalahpegawai Kantor Camat Merek Kabupaten Karo sebanyak 22 orang.

3.3. DefinisiOperasionalVariabel

Tabel 3.1. DefinisiOperasionalVariabel

Maniah al	Defeniei en enecional	I., d.:1.,	C11-
Variabel	Defenisi operasional	Indikator	Skala
Kualitas	Kualitas pelayanan merupakan	1. Dipercaya	
pelayanan	sebuah tingkatpioner yang	2. Memberikan jasa	
(Y)	diharapkan,serta tindakan	3. Memberikan jasa	
	pengendalian atas tingkat pioner	4. Mudah dijangkau	Skala
	tersebut untuk memenuhi harapan	5. Kontak personal	Likert
	konsumen. (Handoko. 2016)	6. Memberikan informasi	Likeit
		7. Jujur dan dipercaya	
		8. Aman dari bahaya	
		9. Kebutuhan pelanggan	

		10	. Bukti fisik	
Komitmen	Komitmen organisasi	1.	Penerimaan tujuan	
organisasi	diartikansebagaipenerimaan yang	2.	Kepentingan	
(X1)	kuat individu terhadap tujuan dan		organisasi	
	nilai-nilai organisasi, dan individu	3.	Mempertahankan	Skala
	berupaya serta berkarya dan memiliki		keanggotaan	Likert
	hasrat yang kuat untuk tetap bertahan			
	di organisasi tersebut.(Siswanto,			
	2018)			
Budaya	Budaya organisasi	1.	Perubahan (inovasi)	
organisasi	merupakankumpulan asumsi dan nilai		dan pengambilanresiko	
(X2)	yang disadari atau tidak disadari yang	2.	Berorientasi manfaat	
	mampu mengikat kepaduan sebuah	3.	Berorientasi pada	Skala
	organisasi. (Sutrisno. 2016)		orang	Likert
		4.	Orientasi pada tim	
		5.	Cenderung lebih	
			kompetitif	

Sumber: OlahanPenulis (2020)

IV.HASILPENELITIAN

4.1.KarakteristikRespondenBerdasarkanPendidikan Tabel 4.1.

KarakteristikRespondenBerdasarkan Pendidikan

No	Jenjang Pendidikan	Jumlah	Pesentase
1	SMA	12	54,5
2	D3/D4	5	22,7
3	S1	4	18,1
4	S2	1	4,5
	Jumlah	22	100.00%

Sumber:OlahanPenulis(2020)

Pegawai Kecamatan Merek Kabupaten Karo untuk pendidikan SMA ada 12 orang atau 54,5 persen. Untuk pendidikan D3/4 ada 5 orang atau 22,7 persen. Untuk pendidikan S1 ada 4 orang atau 18,1 peren. Untuk pendidikan S2 ada 1 orang atau 4,5 persen. Dari data jumlah pegawai menurut pendidikan dapat disimpulkan bahwa pegawai Kantor Camat Merek Kabupaten Karobanyak didominasi dengan pendidikan SMA ada 12 orang atau 54,5 persen

4.2.UjiValiditas

Tabel 4.2. Uji Validitas

Komi	itmen Organisasi (X1)	R hit	R tab	Ket
1	Kepercayaan & penerimaan	0,727	0,4227	Valid
2	Keinginan terwujudnya kepentingan organisasi	0,518	0,4227	Valid
3	Mempertahankan keanggotaan organisasi	0,711	0,4227	Valid
Buda	ya Organisasi (X2)			
1	Inovasi dan Pengambilan Resiko	0,727	0,4227	Valid
2	Perhatian detail	0,518	0,4227	Valid
3	Orientasi pada manfaat	0,711	0,4227	Valid

4	Orientasi pada orang	0,727	0,4227	Valid
5	Orientasi pada tim	0,727	0,4227	Valid
6	Agresivitas	0,518	0,4227	Valid
7	Stabilitas	0,711	0,4227	Valid
Kual	itas Pelayanan (Y)			
1	Reliability	0,711	0,4227	Valid
2	Responsiveness	0,727	0,4227	Valid
3	Competence	0,711	0,4227	Valid
4	Accessibility	0,727	0,4227	Valid
5	Courtesy	0,711	0,4227	Valid
6	Communication	0,444	0,4227	Valid
7	Credibility	0,679	0,4227	Valid
8	Security	0,727	0,4227	Valid
9	Understanding	0,518	0,4227	Valid
10	Tangibles	0,711	0,4227	Valid

Sumber:OlahanPenulis(2020)

Penelitian pengujian instrument validitas yang digunakan yaitu pengujian validitas kontruksi dimana pengujian validitas bisa dilakukan dengan analisis konfirmatori yaitu membandingkan r hitung dengan r tabel. Adapun kriteria yang digunakan dalam menetapkan valid tidaknya pernyataan yang digunakan derajat kebebasan (df) = n - k = 22 - 2 = 20. Dan r tabel = 0,4227. Jika r hitung hasilnyalebihbesar daripada tabel maka butir pernyataannya dikatakan valid.

4.3.UjiReliabilitas

Tabel 4.2. Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,755	21

Dari pengujian yang dilakukan pada variabel loyalitas, kinerja dan kepuasan kerja seluruhnya menunjukan nilai *Cronbach Alpha* berada 0,755 lebih besar dari 0,60 maka disimpulkan semua variabel telah reabel dan dapat diandalkan.

4.4.UjiAsumsiKlasik

4.4.1.UjiNormalitas

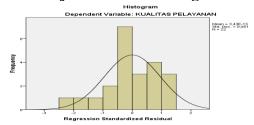
Tabel4.3. Uji Normalitas P-Plot



Sumber: OlahanPenulis (2020)

Grafik normal probability plot menunjukkan bahwa data atau titik- titik menyebar di sekitar garis diagonal yang mengikuti arah garis diagonal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas

Tabel4.4. Uji Normalitas Histogram



Sumber: OlahanPenulis (2020)

Dari grafik histogram diatas dapat disimpulkan bahwa grafik histogram telah memenuhi normalitas dimana bentuk kurva pada dua sisi kiri dan kanan adalah simetris dengan kedua bidang yang sama. Bentuk dengan dua sisi tersebut menunjukkan bahwa asumsi klasik dengan menggunakan histogram telah dipenuhi.

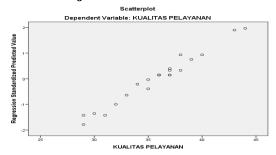
4.4.2. Uji Multikolinearitas Tabel 4.5 Uji Multikolinearitas

				Coeffic	ients"						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			c	orrelations		Collinearity	
Model		В	Std. Error	Beta	1	Sig.	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-,812	1,408		-,577	,571					
	KOMITMEN ORGANISASI	1,693	,238	,521	7,121	,000	,951	,853	,269	,267	3,742
	BUDAYA ORGANISASI	,711	,103	,503	6,882	,000	,949	,845	,260	,267	3,742

Sumber: OlahanPenulis (2020)

Tabel 4.5 diatas terlihat bahwa nilai VIF kurang dari 10 dan nilai toleransi yang lebih dari 0,1, berarti bahwa tidak terdapat multikolinieritas / kolerasi antar variabel bebas.

4.4.3.UjiHeterokedastisitas Tabel 4.6 Uji Heterokedastisitas



Sumber: OlahanPenulis (2020)

Hasil pengujian heteroskedastisitas menunjukkan bahwa titik-titik yang tidak membentuk pola tertentu atau tidak ada pola yang jelas serta titik-titik menyebar di atas dan dibawah angka 0 (nol) pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

4.4.4. Regresi Linier Berganda Tabel 4.7 Regresi Linier Berganda

				Coeffic	cients						
				Standardized Coefficients				correlations		Collinearity	Statistics
Model		В	Std. Error	Beta	1	Sig.	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-,812	1,408		-,577	.571					
	KOMITMEN ORGANISASI	1,693	,238	,521	7,121	.000	,951	,853	,269	,267	3,742
	BUDAYA ORGANISASI	,711	,103	,503	6,882	,000	,949	,845	,260	,267	3,742

Sumber: OlahanPenulis (2020)

Dari hasil tersebut diatas, apabila ditulis dalam bentuk persamaan regresinya adalah sebagai berikut :

 $Y = -0.812 + 1.693 X_1 + 0.711 X_2$

Keterangan:

Y = Kualitas Pelayanan

 $X_1 =$ Komitmen ORganisasi

 $X_2 = Budaya Organisasi$

Persamaan analisis regresi linear berganda ini dapat diartikan sebagai berikut:

- 1. Nilai konstanta -0,812 artinya kualias pelayanan mengalami penurunan 0,812 persen jika komitmen organisasi dan budaya organisasi tidak dimasukkan dalam persamaan.
- 2. Nilai koefisien regresi komitmen organisasi (X₁) sebesar 1,693 artinya kualitas pelayanan akan

- naik akibat komitmen organisasi sebesar 1,693.
- 3. Nilai koefisien regresi budaya organisasi (X₂) sebesar 0,711 artinya kualitas pelayanan akan meningkat akibat kenaikan budaya organisasi sebesar 0,711.

4.4.5. Uji t

Tabel 4.8. Uji t

Model	Unstandardized Coefficients B Std. Error		Standardized Coefficients Beta	,	Sig.	Correlations Zero-order Partial Part		Collinearity Statistics Tolerance VF		
1 (Constant)	812	1,408		-,577	.571					
KOMITMEN ORGANISASI	1,693	,238	,521	7,121	,000	,951	,853	,269	.267	3,742
BUDAYA ORGANISASI	,711	,103	,503	6,882	,000	,949	,845	,260	,267	3,742

Sumber: OlahanPenulis (2020)

- a. Variabel Komitmen Organisasi Berdasarkantabeldiatas, diketahuibahwanilai t hitung (7,121) tabel (2.085)>nilai t dan nilaisignifikansi (0.000)0.05. Untukitu, sesuaidengankriteriapengambilankeput usan yang telahditentukansebelumnya, makadapatdiambilkesimpulanbahwako mitmenorganisasiberpengaruhpositif dan signifikanterhadapkualitaslayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. Berdasarkankesimpulantersebut, makahipotesis diajukandalampenelitianinidapatditeri
- b. Variabel Budaya Organisasi Berdasarkantabeldiatas. diketahuibahwanilai t hitung (6,892) >nilai tabel (2.085)dan t nilaisignifikansi (0.000)0.05. Untukitu, sesuaidengankriteriapengambilankeput usan yang telahditentukansebelumnya, makadapatdiambilkesimpulanbahwabu dayaorganisasiberpengaruhpositif dan signifikanterhadapkualitaslayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. Berdasarkankesimpulantersebut, makahipotesis yang diajukandalampenelitianinidapatditeri ma.

4.4.6. Uji F

Tabel 4.9 UjiF

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	329,177	2	164,589	340,418	,000b
	Residual	9,186	19	,483		
	Total	338,364	21			

a. Dependent Variable: KUALITAS PELAYANAN

Sumber: OlahanPenulis (2020)

Dari Tabel yang disajikandiatas, makadapatdiketahuinilai F hitung (340,418) >nilai F tabel (3,49), dan signifikansinya 0.000 0.05. berdasarkankriteriapengambilankeputusan telahditentukan, makadapatdisimpulkanbahwakomitmenorg anisasi dan budayaorganisasisecarabersamasamaberpengaruhpositif dan signifikanterhadapkualitaslayanan pada CamatMerekKabupaten Kantor Karo. Berdasarkankesimpulantersebut, makahipotesis yang diajukandalampenelitianinidapatditerima.

4.4.7. KoefisienDeterminasi Tabel 4.10. KoefisienDeterminasi

						Change Statistics					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin- Watson	
1	,986ª	,973	,970	,695	,973	340,418	2	19	,000	2,780	
a. Pred	a. Predictors: (Constant), BUDAYA ORGANISASI, KOMITMEN ORGANISASI										

Sumber: OlahanPenulis (2020)

Dari uraian tabel diatas diketahui bahwa variasi dari variabel diketahui bahwa koefisien determinasi (adjusted R²) yang diperoleh sebesar 0,973. Hal ini 97,3 persen kualitas pelayanan dapat dijelaskan oleh variabel komitmen organisasi dan kualitas pelayanan sedangkan sisanya yaitu 2.7 persen (100-97,3) dipengaruhi oleh variabel-variabel lainnya diluar penelitian ini, misalnya disiplin kerja, pelatihan dan lain-lain.

b. Predictors: (Constant). BUDAYA ORGANISASI, KOMITMEN ORGANISASI

4.4.8.Pembahasan Hasil Penelitian 4.4.8.1.Pengaruh Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Pelayanan.

Hasil penelitianmenunjukkanbahwaterdapatpeng aruhpositif signifikankomitmenorganisasiterhadapkual itaslayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. Hal inidibuktikandengannilai t hitung (7,121) >nilai t tabel (2,085) dan nilaisignifikansi (0,000) < 0,05. Persamaanregresi yang dihasilkandalampenelitianiniadalahY = - $1,693 \quad X_1 + 0,711 \quad X_2$ 0.812+KabupatenKaro.

4.4.8.2 Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kualitas Pelayanan

penelitian dilakukanmenunjukkanbahwaterdapatpeng aruhpositif signifikanbudayaorganisasiterhadapkualita slayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. Hal inidibuktikandengannilai t hitung (6,829) >nilai t tabel (2,085) dan nilaisignifikansi (0,000) < 0,05. Persamaanregresi yang dihasilkandalampenelitianiniadalahY = - $0.812 + 1.693 X_1 + 0.711 X_2$, juga jugamembuktikanbahwanilaikoefisienregr esiyang

4.4.8.3.Pengaruh Komitmen Organisasi dan Budaya Organisasi terhadap Kualitas Pelayanan

Dapatpenulissampaikanbahwaterda patpengaruh yangpositif dan signifikankomitmenorganisasi dan budayaorganisasisecarabersamasamaterhadapkualitaslayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. F inidibuktikandengannilai hitung (340,418) >nilai F tabel (3,49) dan nilaisignifikansi (0,000) < 0,05. Hal ini juga diperkuatdengannilai adjusted R² diperolehsebesar 0.973. vang artinyabahwakualitaspelayanandapatdijela

membuktikanbahwanilaikoefisienregresi yang dihasilkanuntukkomitmenorganisasiadalah positif (1,693). Berdasarkanhasiltersebut, makajikakomitmenorganisasi yang dimiliki oleh pegawaimeningkat,

kualitaspelayananpegawai yang ada pada

pula

CamatMerek

makaakanmeningkat

dihasilkanuntukbudayaorganisasiadalahpo sitif (0,711). Berdasarkanhasiltersebut, makajikabudayaorganisasi yang dimiliki oleh pegawaimeningkat, makaakanmeningkat pula kualitaspelayananpegawai yang ada pada Kantor
CamatMerekKabupatenKaro.Hasilpeneliti aninididukung oleh penelitian yang

aninididukung oleh penelitian yang dilakukanHarjono (2014),Hardiman (2011), dan Sitiani (2013)menujukkan bahwa budaya organisasi mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kualitas pelayanan. yang Dengandemikian, hipotesis diajukandalampenelitianinidapatditerima.

97,3% skansebesar oleh variasidarikomitmenorganisasi dan budayaorganisasisecarabersama-sama. sedangkansisanyasebesar 2,7% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidakditelitidalampenelitianinisepertidisipli n kerja, pelatihan dan lain-lain.Penelitian inididukung oleh hasilpenelitian yang dilakukan oleh Harjono (2014), Hardiman (2011),dan Sitiani (2013),yang menujukkan bahwa komitmen organisasi dan budaya organisasi secarabersamasamamempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadapkualitaspelayanan

V.KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Beberapahasilkesimpulan yang diambilpenulisyaitusebagaiberikut :

- 1. Hasil persamaanregresi linier berganda yang dihasilkandaripenelitian yang dilakukanyaituY = $-0.812+1.693 X_1 + 0.711 X_2$, dimanakoefisiendarisetiapvariabelbeba sbernilaipositif, yang berartisemakintingginilaikomitmenorg anisasi dan budayaorganisasi, makaakansemakintinggi pula nilaikualitaspelayananpegawaiyang ada di Kantor CamatMerekKabupaten Karo.
- 2. Komitmenorganisasiberpengaruhpositi f dan signifikanterhadapkualitaslayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. Hal inidibuktikandengannilai t hitung (7,121) >nilai t tabel (2,085) dan nilaisignifikansi (0,000) < 0,05.
- 3. Budayaorganisasiberpengaruhpositif dan signifikanterhadapkualitaslayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. Hal inidibuktikandengannilai t hitung (6,829) >nilai t tabel (2,085) dan nilaisignifikansi (0,000) < 0,05.
- 4. Komitmenorganisasi dan Budayaorganisasisecarabersamasamaberpengaruhpositif dan signifikanterhadapkualitaslayanan pada Kantor CamatMerekKabupaten Karo. Hal inidibuktikandengannilai F hitung (340,418) >nilai F tabel (3,49) dan nilaisignifikansi (0,000) < 0,05.
- 5. Kualitaspelayanandapatdijelaskansebes ar 97,3% oleh variasidarikomitmenorganisasi dan budayaorganisasisecarabersama-sama. sedangkansisanyasebesar 2,7% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidakditelitidalampenelitianinisepertidi siplin kerja, pelatihan dan lain-lain.

Sebagaipeneliti, penulisberusahamelakukan danmelaksanakan penelitian ini denganmengikuti prosedur ilmiah, tetapisebagaimanusia yang terbatasmaka :

- 1. Penelitian yang dilakukanhanyaterbatasmenyangkut komitmen organisasi dan budaya organisasi terhadap kualitas pelayanan yang dilakukan diKantor Camat Merek Kabupaten Karo
- 2. Jumlah sampelresponden yang digunakan dalam penelitian hanya 22 orang sampel dan dimungkin lagi jika jumlah sampel lebih.

5.3 Saran

Berikutbeberapa saran daripenulisantaralain :

- 1. Supayatetapmempertahankankomitmen organisasi dan budayaorganisasi yang selamainiberjalansertaberlakukhususny adalamhalpelayanan.
- 2. Untuk meningkatkan kualitas pelayanan dimana masih banyak faktor lainnya dapat mempengaruhi misalnya pelatihan, gaya kepemimpinan dan lain-lain akan dijadikan sebagai tambahan pertimbangan lainnya.

5.2 Keterbatasan Penelitian

DAFTAR PUSTAKA

- Augusty Ferdinand. 2006. *Metode Penelitian Manajemen*.

 Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro Agustus 2012
- Arikunto, S. 2013. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktis*.

 Jakarta: Rineka Cipta.
- Ardianto 2016 . *Metodologi Penelitian*. Mitra Wacana Media, Jakarta
- Handoko. 2016, *Pengantar Sumber Daya Manusia*, Mitra Wacana
 Media. Jakarta
- Suad Husnan. 2017. Manajemen Personilia Yogyakarta: BPF
- Hasanudin. 2015. *Manajemen Fit and Proper Test*. Pustaka
 Widyatama, Yogyakarta
- Fajar 2015 Manajemen Sumber Daya Manusia Sebagai Dasar Meraih Keunggulan Bersaing. Edisi pertama Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen. YKPN. Yogyakarta
- Kusumawati Y. 2014. *Modul Praktek Manajemen Data*. Surakarta:
 UMS.
- Ghozali, dan Fuad. 2015. *Teori, Konsep dan Aplikasi dengan Program LISREL* 8.80. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Tjiptono . 2017, *Pelayanan Publik*. Andi, Jogjakarta
- Gomes, F.C. 2015. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Mahmudi. 2015. *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. Akademi
 Manajemen Perusahaan YKPN
- Mangkuprawira, 2015. *Horison Bisnis, Manajemen dan SDM*. Bogor: IPB Press.
- Robbins & Judge, 2015. *Perilaku Organisasi*. Edisi 12. Jakarta: Salemba Empat.

- Siagian, S.P. 2016. *Kiat meningkatkan Produktivitas Kerja*. Cetakan Pertama. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Sedarmayanti. 2010. *Sumber Daya Manusia*. Kencana Prenada
 Media Group, Jakarta
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Supranto, 2017 *Kualitas Pelayanan*, Andi, Jogjakarta
- Priyatno. 2015, *Penelitian Kualitatif*. Kencana Prenada Media Group, Jakarta
- Robbins, S.P dan Judge 2015. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba
 Empat
- Samsudin. 2016, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Pustaka Setia.
 Bandung
- Siregar, S. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif.* Jakarta: Kencana
 Prenada Media Group
- Siagian. 2016, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bumi Aksara,
 Jakarta
- Sutrisno. 2016, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Andi, Jogjakarta
- Sukadji 2016, *Metodologi Penelitian*. Kencana Prenada Media Group, Jakarta
- Tika. 2017, Manajemen Sumber Daya Manusia. Andi, Jogjakarta
- Yani. 2017, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Mitra Wacana
 Media, Jakarta